



RESUMEN PÚBLICO

Detalles del Titular del Certificado:		
Nombre:	Silvana Medioambiental y Forestal S.L. [en representación del Grupo de Certificación Forestal TRABE]	
Region/ País:	Asturias (España)	
Entidad Solicitante	<input type="checkbox"/> Regional <input checked="" type="checkbox"/> Grupo <input type="checkbox"/> Individual	
Dirección (Entidad Solicitante):	Nombre: Dirección: Código postal: Ciudad: País:	Silvana Medioambiental y Forestal S.L. Plaza Luis Díaz Esnal, nº1-2ºE 33510 Pola de Siero Asturias, España
Persona de Contacto:	Nombre: Teléfono: Fax: Email: Web :	Patricia Fernández López +34 666405940 - patrifer@silvana-medioambiental.com www.silvana-medioambiental.com
Tipo de Auditoría: Fecha de Auditoría (Nº jornadas): Fecha de Reporte (Nº jornadas): Auditor(es): PEFC Código de Certificado PEFC Código de Licencia Fecha de emisión del certificado: Tipo de Certificado: Acreditación: Superficie forestal certificada:	Auditoría Inicial 28 y 29.01.2020 (1,5 jornadas) 30.01.2020 Juan de Gorostidi Colás -(auditoría principal) -(auditoría principal) -(auditoría principal) Grupo DAKKS (D-ZM-18979-01-00) 266,54 ha	
Organismo de Certificación:		
GFA Certification GmbH Alter Teichweg 15, 22081 Hamburg Germany	Persona de contacto: Teléfono: Fax: E-mail: Web :	Jörn Ackermann, Managing Director + 49 40 524 74 31-0 +49 40 524 74 31-999 info@gfa-cert.com www.gfa-cert.com

Tabla de Contenidos:

1	ALCANCE DE LA CERTIFICACIÓN	3
2	PROCESO DE EVALUACIÓN	4
2.1	MUESTREO Y VISITAS DE CAMPO:.....	4
2.2	ITINERARIO GENERAL CON FECHAS (PARA CADA UMF/PLAN DE GESTIÓN).....	4
3	FORTALEZAS Y DEBILIDADES	6
4	DECISIÓN DE CERTIFICACIÓN	6
4.1	RESUMEN DE LA AUDITORIA.....	6
4.2	RECOMENDACIONES DE CERTIFICACIÓN POR EL (LOS) AUDITOR (ES).....	6
5	ANEXOS	7

1 ALCANCE DE LA CERTIFICACIÓN

Tipo de Bosque:	
<input type="checkbox"/> Natural <input type="checkbox"/> Plantación <input checked="" type="checkbox"/> Semi-natural y plantación mixta & bosque natural	
Principales especies de árboles*:	
Nombre común	Nombre científico
Eucalipto blanco	<i>Eucalyptus globulus Labill</i>
Pino radiata	<i>Pinus radiata D. Don</i>
Pino silvestre	<i>Pinus sylvestris L</i>
Pino pinaster	<i>Pinus pinaster Ait</i>
Roble	<i>Quercus robur L., Quercus rubra L.</i>
Haya	<i>Fagus sylvatica L.</i>
Castaño	<i>Castanea spp.</i>
<p>*max. 10 especies, si hay más debe presentarse una lista por separado como anexo. Si ciertas especies no están incluidas en los tipos de productos mencionados abajo, debe anexarse una lista indicando la correlación.</p>	
Productos certificados y tipos de productos:	<input checked="" type="checkbox"/> Madera en rollo <input type="checkbox"/> Leña <input type="checkbox"/> Madera en astilla <input type="checkbox"/> Corcho <input type="checkbox"/> Otros productos: _____ (# _____)
Estándar(es) aplicado(s):	
<input checked="" type="checkbox"/> UNE 162002:2013. Gestión Forestal sostenible. Criterios e Indicadores. <input checked="" type="checkbox"/> UNE 162001-2013. Gestión Forestal sostenible. Vocabulario, terminología y definiciones. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema Español de Certificación Forestal 2ª Revisión. <input checked="" type="checkbox"/> PEFC ST 2001:2008 v 2 Reglas de uso del logotipo PEFC - Requisitos	
Unidades de gestión bajo el alcance de certificación:	
Existen dos UG bajo el alcance: "Monte Tudela de Veguín" (Oviedo) y "Monte Marta López Díaz" (Villaviciosa, Gijón, Siero y Llanera)	

2 PROCESO DE EVALUACIÓN

2.1 Muestreo y visitas de campo:

El muestreo resulta de una UG a auditar (0,85). Se visita la UG de mayor superficie que constituye el grupo. Se elige, asimismo, porque se han realizado actuaciones selvícolas recientemente y tiene distintas unidades de vegetación (pinar y frondosas).

2.2 Itinerario general con fechas (para cada UMF/Plan de Gestión)

Fecha	Ubicación	Unidad de Gestión	Indicadores auditados
10/01/2020 (Auditoría fase 1)	Oficina del consultor	Administración	Revisión parcial según: <ul style="list-style-type: none"> • UNE 162002:2013. Gestión Forestal sostenible. Criterios e Indicadores. • UNE 162001-2013. Gestión Forestal sostenible. Vocabulario, terminología y definiciones. • Sistema Español de Certificación Forestal 2ª Revisión. PEFC ST 2001:2008 v 2 Reglas de uso del logotipo PEFC - Requisitos
27/01/2020 (Auditoría fase 1&2)	Oficina	Administración. Intervinientes: Patricia Puente García Patricia Fernández López Borja García Quintana	Reunión de apertura. Sistema documental. Concretar y definir zonas a visitar dentro de la UGF y actividades a auditar.
27/01/2020	Visita de campo	UGF "Monte Tudela de Veguín" (Oviedo). Se visitan los siguientes cantones y rodales: 1a: P. Silvestre. 1b: P. Pinaster. 2c: P. Radiata 2e: Abedul. 4c: P. Radiata 5a: P. Radiata Se revisan trabajos de rozas y podas ejecutados. Para 2020 se verifica	1.2, 1.2, 1.3, 1.5, 1.6 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 3.1, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6. 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.8 5.1, 5.2 6.1, 6.4, 6.5, 6.10

		planificación para selección de brotes de castaño en el 3c que se iniciará en breve.	
28/01/2020	Oficina	Administración	Solicitud de documentación, información y datos pendiente de concretar tras la visita de campo. Finalizar la revisión documental. Redacción de conclusiones y resultado de la auditoría. Reunión de cierre.

3 FORTALEZAS Y DEBILIDADES

Como fortalezas principales de la empresa forestal / grupo/regional se pueden reconocer:

- Experiencia previa de los técnicos del grupo en certificación forestal.
- Recogida de información a través de una base de datos para tratar la información.
- Posibilidades de crecimiento del grupo a través de contratos con maderistas.

Como debilidades principales de la empresa forestal / grupo /regional se pueden reconocer:

4 DECISIÓN DE CERTIFICACIÓN

4.1 Resumen de la auditoría

En la auditoría se han detectado 5 No Conformidades Menores y se han realizado 3 Observaciones. El resultado de la auditoría fue comunicado a la entidad grupal en la reunión de cierre.

4.2 Recomendaciones de certificación por el (los) auditor (es)

El sistema de gestión del propietario del certificado, si se aplica como se ha descrito, es capaz de asegurar que todos los requerimientos de los estándares aplicables se cumplen para todas las aéreas forestales cubiertas por el alcance de esta evaluación:

- Si Un certificado puede ser emitido/re-emitido/mantenido bajo la condición de que las “Solicitudes de Acción Correctiva” (SAC/CAR) mencionada anteriormente sería totalmente completada en el tiempo indicado.
Nota: Un plan de cierre de las no-conformidades (incluyendo los resultados del análisis del origen de la NC así como las acciones correctivas y preventivas previstas) debe ser aprobado por GFA antes de la emisión del certificado.
- No Un certificado puede ser solo emitido cuando todas las SAC/CAR Mayores mencionadas anteriormente estén cerradas debido a la implementación de acciones correctivas.
- No El sistema de Manejo Forestal de la empresa evaluada no cumple con las previsiones del Sistema Español de Certificación Forestal y normas de PEFC y aquellos de GFA Certification GmbH. Debido al número de no-conformidades mayores identificadas los auditores recomiendan la suspensión inmediata del certificado luego de la finalización del reporte.

La próxima auditoría es preliminarmente planeada para enero de 2021.

5 ANEXOS

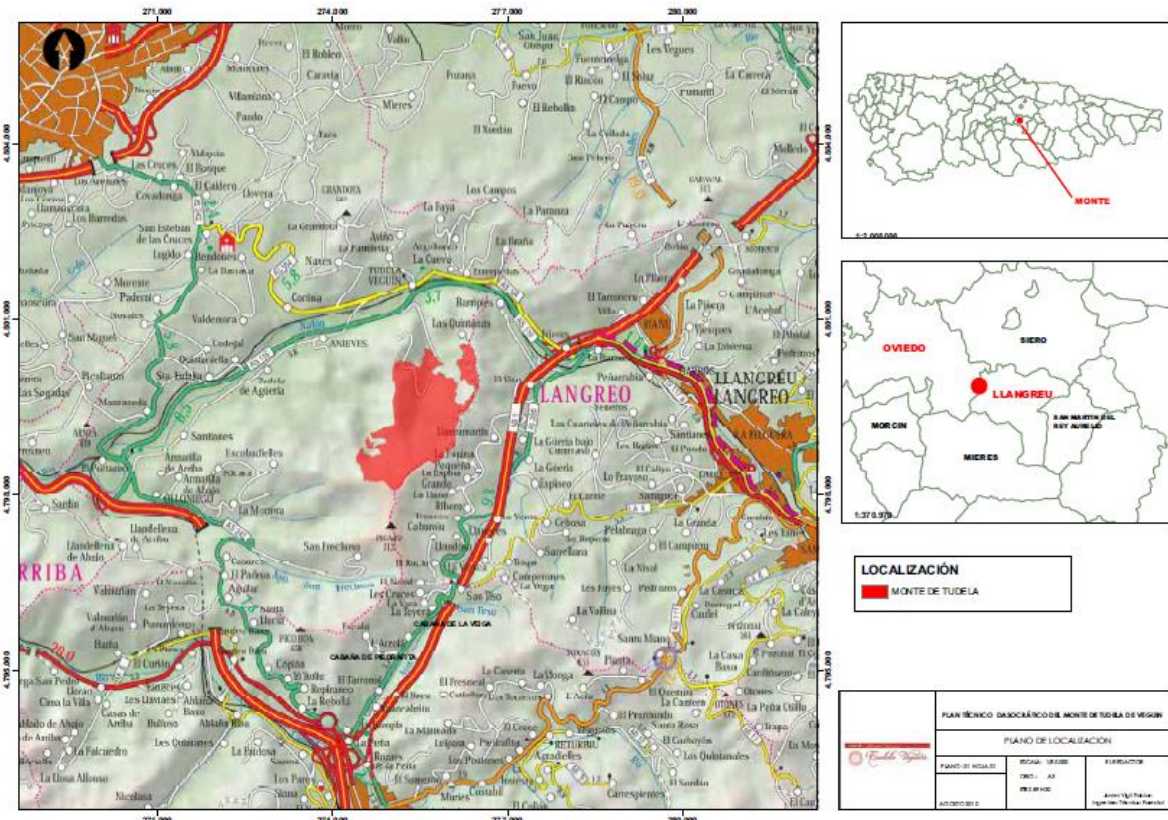
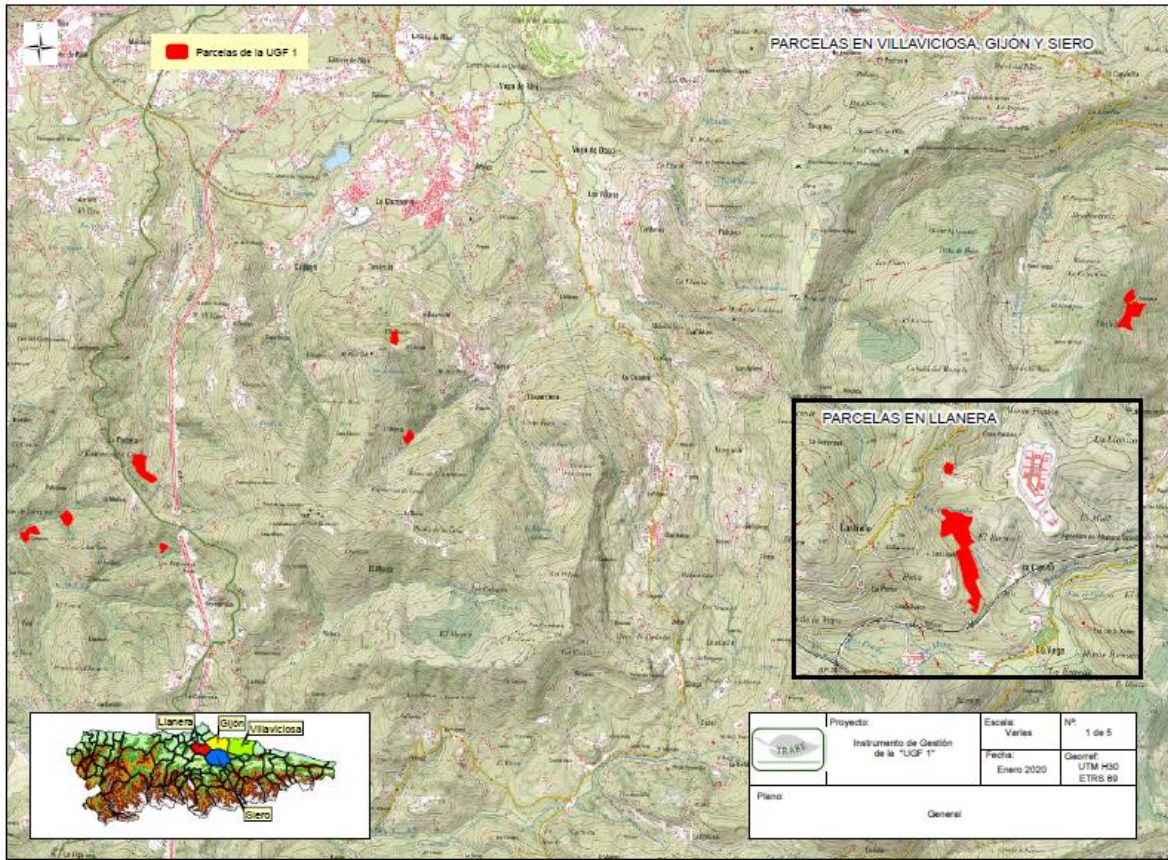
- Lista de los miembros de grupo
- Comentarios de los clientes y respuesta de GFA
- Mapa digital de la UMF
- Procedimiento de resolución de conflictos de GFA



Lista de Miembros de Grupo

No.	Detalles de contacto							Detalles de UMF				# Sub-certificado (si aplica)
	Nombre de la institución o empresa (si aplica)	Nombre	Apellido	Dirección	Código Postal	Lugar	País	Tamaño del área	Tipo de manejo: Govern. (G), Com. (C) or Privado (P)	Coordenadas Geográficas	Productos principales	
1		Marta	López Díaz				España	20,27	P	43°28', 5°33'	Eucaliptus globulus	
2	CEMENTOS TUDELA VEGUÍN, S.A.	Fernando	Fernández-Tresguerres Hernandez-Gil				España	246,27	P	(5° 46';43° 19')	Pino radiata Pino silvestre Pino pinaster	

Mapa digital de la UMF





Procedimiento de GFA para resolución de conflictos

Con el fin de incrementar la responsabilidad pública de las terceras partes del proceso de certificación y de los titulares de certificados, se tiene acceso al procedimiento de solución de conflictos de GFA (DRP por sus siglas en inglés).

Todos los problemas relacionados con la decisión de la certificación de GFA pueden dirigirse a la sede de GFA. Los problemas no dirigidos a la sede de GFA, al personal o afiliados de GFA, no son aceptados. Disputas, reclamaciones y apelaciones anónimas serán rechazados. Otros envíos masivos de comunicación por correo postal y envío masivo de correos electrónicos a GFA para abordar las cuestiones iguales o similares serán rechazados.

El DRP proporciona procedimientos que permiten a la parte agraviada la oportunidad de presentar su caso al personal de la GFA. GFA ofrece una primera respuesta, incluyendo un resumen de GFA con la acción propuesta para el seguimiento de la queja o apelación, dentro de las cuatro (4) semanas después de recibir una queja o apelación. GFA mantiene al demandante(s) informado sobre los avances en la evaluación de la queja / apelación, y ha investigado las acusaciones y especifica todas las acciones propuestas en respuesta a la queja o apelación dentro de los seis (6) meses de haber recibido la queja o apelación, ampliable a doce (12) meses. La plena aplicación de las acciones y la confirmación de la aplicación (por ejemplo, la corrección y el cierre de los incumplimientos que pueden haber sido identificados como resultado de la queja o apelación) serán completadas en cumplimiento de los requisitos y estándares de PEFC.

Tenga en cuenta: conflictos, quejas y apelaciones sólo pueden ser consideradas válidas si están relacionadas con las cuestiones bajo la autoridad de la GFA y en relación con los estándares de PEFC.